

RELATÓRIO FINAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
PERÍODO LETIVO: 2020

Sumário

1– IDENTIFICAÇÃO	3
1.1 Dados da Mantenedora	3
1.2 Dados da Mantida	3
1.3 Composição da CPA	4
1.4 Missão	4
1.5 Visão	4
2-APRESENTAÇÃO	5
3.1 Obejtivos Centrais	10
3.2 Objetivos Operacionais	10
4. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	12
4.1 O Processo de Auto- Avaliação Institucional	15
4.2 Ações Preliminares	16
4.2.1 - Elaboração dos Relatórios Setoriais	19
4.2.2- Elaboração do Relatório Final	19
4.2.3 - Reuniões de Trabalho da CPA	19
4.2.4- Divulgação das Ações da CPA	20
4.3 - Dimensões da Autoavaliação	20
4.4 - Processo de Avaliação Institucional	20
4.5 - Instrumentos de Avaliação	21
5. ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	27
5.1 Instrumento Aplicado aos Acadêmicos	27



Unicentral / Faculdade de Ciências Sociais e Tecnologia – FACISTEC
Credenciada pela Portaria Nº 2.095 de 05 de dezembro de 2019.

1– IDENTIFICAÇÃO

1.1 Dados da Mantenedora

MANTENEDORA	Centro de Educação e Tecnologia Unicentral Ltda.		
ENDEREÇO	Rua Marino Cattani, 477 – Bairro: Campo Real		
CIDADE/ESTADO	Campo Verde	CEP	78.840-000
CNPJ	28.666.032/0001-40		

1.2 Dados da Mantida

INSTITUIÇÃO	Faculdade de Ciências Sociais e Tecnologia – FACISTEC		
ENDEREÇO	Rua Marino Cattani, 477 – Bairro: Campo Real		
CIDADE/ESTADO	Campo Verde - MT	CEP:	78.840-000
TELEFONE	(67) 3474-1682	E-mail:	cpa@unicentral.com.br
DIRETOR GERAL	Tânia Regina Ignotti Faiad		
CURSOS	Bacharel em Direito / Tecnólogo em Gestão do Agronegócio		

1.3 Composição da CPA

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2020

Coordenador da CPA: Prof. Marco Aurélio Claudiano da Silva

Membros representantes:

Corpo Docente Prof. Francisco Anis Faiad

Corpo Técnico-Adm. Jessika Djeine Merlini Santiago

Corpo Discente Gilmar Meneghetti

1.4 Missão

Promover cursos de nível superior e pós-graduação que respondam a critérios de excelência e à necessidade social através do ensino, pesquisa e extensão. Ser um importante elo entre a comunidade e o saber, propiciar aos acadêmicos e população construção do conhecimento e transformação social através do indivíduo.

1.5 Visão

Ser referência em educação, reconhecida como a melhor na qualidade dos serviços prestados onde atua, formando os melhores profissionais e proporcionando conhecimento a comunidade.

2-APRESENTAÇÃO

A Avaliação Institucional é um processo imerso em aspectos ideológicos, políticos, econômicos, culturais, dentre outros configurado com padrões próprios para cada instituição de ensino superior, não tendo em si, o caráter público e sem propósito de comparação com outras instituições.

Neste ano de 2020 tivemos a primeira aplicação no processo dos Questionários da CPA. Um momento novo para a IES e também a crise mundial trazida com a pandemia de COVID – 19, aplicando um primeiro processo de avaliação na modalidade on-line, fomentado o uso e o manejo digital de toda a comunidade acadêmica e institucional, reforçando a importância dada para inclusão digital.

A pandemia modificou a maneira como nos relacionamos com a educação, não apenas com o ensino superior, mas com um todo no “fazer o ensino”. A rede de ensino que envolve o desenvolvimento do binômio ensino-aprendizagem, tanto professores, colaboradores quanto a comunidade acadêmica e o corpo administrativo, tiveram que se adaptar e buscar alternativas frente as mudanças ocorridas devido a pandemia e perante as rápidas mudanças do ensino presencial para o remoto.

Assim o sendo, o ensino remoto foi a escolha feita pela IES – FACISTEC/UNICENTRAL em 2020. Percebemos os efeitos positivos desta escolha, ao longo do ano e através da análise dos dados desta avaliação e no desenvolvimento de uma nova metodologia de ensino pelos docentes com o uso de ambientes virtuais de aprendizagem (AVA), com a produção vídeo aulas e seminários on-line por exemplo.

Contamos com a modalidade e-CPA (on-line) ampliando as condições de maior alcance como também a possibilidade dos alunos poderem responder e analisarem os questionários com maior disponibilidade de tempo. Deixamos neste ano, por um período de cinco (5) dias úteis para que os alunos, técnicos administrativos e docentes fizessem sua

autoavaliação e pudessem analisar cada área e sua apreciação nos itens disponibilizados dentro das dez (10) dimensões da autoavaliação institucional.

Com os resultados apontados nas tabelas e percentuais, podemos observar uma oscilação entre os fatores que influenciaram tanto positiva como negativamente e em algum grau, a comunidade acadêmica, professores, equipe técnico-administrativo e colaboradores. Tanto no acesso a tecnologia, seu manejo e uso remoto com fins pedagógicos, os efeitos negativos sobre a motivação e no desenvolvimento da aprendizagem causado pelo isolamento social inicial na pandemia foram evidentes.

Estes são sinais importantes para análises futuras e nos auxilia a construir novos métodos para avaliar os alunos, o desenvolvimento de seu aprendizado e do ensino propriamente dito. Analisando a médio e longo prazo estas consequências, que são esperadas analisando todo contexto em 2020, estes dados negativos oferecem a possibilidade de caminhos para superá-los gradualmente.

Quanto as adaptações que foram realizadas pelos discentes, percebemos mudanças positivas em seu método de estudo, no contato com os professores, coordenação e direção, observamos o importante fenômeno interação/inclusão digital e o desenvolvimento de habilidades como manejo de softwares e ambientes virtuais de aprendizado (AVA) outrora pouco utilizados antes da chegada da pandemia em nosso país e em nossa região.

Segundo RIBEIRO (2000, p.15), a avaliação é um instrumento fundamental para todo organismo social que busque desenvolvimento e qualidade. Para a universidade, instituição cuja razão de ser encontra-se na prestação de serviços de qualidade à sociedade, buscando sempre a excelência na produção, sistematização e democratização do saber. O propósito da Avaliação Institucional deve ser o de conduzir ao aperfeiçoamento constante dos empreendimentos humanos e dos artefatos educacionais.

Os princípios mais importantes da Auto-Avaliação Institucional que explicam a natureza deste processo, sua necessidade para o desenvolvimento institucional e razão de ser, são expressos pelos objetivos fundamentais de Auto-Referência, AutoAnálise e Auto-

Desenvolvimento visando a otimização dos processos e a melhora do processo de formação técnica-científica discente em nível superior, assim como no incentivo a pesquisa e formação docente, preparando-os para novas demandas de mercado e emergências modernas.

Para tanto, priorizando os indicadores internos que são relevantes para o desenvolvimento da instituição com base nos dados coletados pela avaliação institucional. Uma das metodologias utilizadas no processo de Autoavaliação Institucional é a Metodologia do Grupo Focal que possibilita identificar, analisar e entender a realidade institucional utilizando-se de indicadores internos e externos, com ênfase nos indicadores internos, construídos de forma participativa e valorizando a análise histórica de outros momentos avaliativos vividos pela instituição.

É fundamental em um processo de Autoavaliação ocorrer a participação efetiva da comunidade institucional, pois esta assegura a Autoanálise: a instituição que pensa, repensa e viabiliza planos de ação que impliquem em mudança e desenvolvimento sustentável.

A Autoavaliação Institucional a partir das contribuições dos princípios metodológicos da FACISTEC/UNICENTRAL assegura e privilegia o discurso e as percepções dos atores sociais da realidade estudada. A participação é real e direta em um processo de Autoanálise, coletando, analisando e emitindo parecer frente às informações levantadas em entrevistas coletivas e aplicações de questionários em uma perspectiva sócio qualitativa, dando ênfase na qualidade de vida e do ensino concomitantes.

Outro objetivo fundamental da Autoavaliação Institucional explicita a natureza do processo que é a necessidade de potencializar e desenvolver as pessoas da instituição e, conseqüentemente a própria instituição.

A FACISTEC/UNICENTRAL por ser uma técnica sócio qualitativa, coletiva, dinâmica e que promove a sinergia entre os componentes do grupo investigado, valoriza a palavra dos atores sociais reconhecendo-os como o verdadeiro “*expert*” de sua própria realidade o que propicia o Autodesenvolvimento conforme se desenvolverá a autoavaliação ao longo de cada ano letivo.

O próprio ato de avaliar é um momento intencionalmente pedagógico e de potencialização dos recursos humanos, tomando-se como Autorreferência, e alcançando a Autoanálise para assim se desenvolver e buscar a excelência. O Autodesenvolvimento traz as diretrizes para mudanças que contribuem para o aperfeiçoamento, desenhando políticas, planejamentos, redimensionando recursos, acordos de cooperação interinstitucionais e outras ações que incrementam a qualidade acadêmica.

Os maiores problemas da Autoavaliação Institucional, tal como esta vem sendo implantada em diversos contextos do ensino superior, estão vinculados em vários fatores, saber: à falta de capacitação, de preparação adequada da equipe avaliadora; à centralidade do processo na formulação de um diagnóstico que não se reverte em implementação de mudanças e desenvolvimento institucional.

Além disso a crença de que os questionários são instrumentos que asseguram a participação, quando não é demonstrado em seus resultados são resultados sem continuidade, sem validação de pares externos. Todos estes são levados em conta enquanto desafios a serem enfrentados durante o planejamento e aplicação deste questionário para que tenhamos clareza sobre as potencialidades e dificuldades a se implementar através das avaliações de instituições do ensino superior com vistas na melhora no campo do ensino-aprendizagem e sua superação mediante a avaliação.

Uma instituição que se propõe viver um processo de Autoavaliação Institucional precisará planejar as etapas deste processo a fim de alcançar sucesso, sendo estas: preparação, elaboração do projeto, de organização do processo, de condução do processo, resultados e informes, validação, plano de ações e tomada de decisões com uma lógica permanente e sustentável.

A Autoavaliação Institucional pode utilizar-se de diferentes instrumentos para coleta e análise dos dados e informações, porém o presente estudo compreende que a Metodologia da FACISTEC/UNICENTRAL é relevante e fundamental para atingir os objetivos fundamentais

de Autorreferência, Autoanálise e Auto Desenvolvimento conforme se propõe em uma avaliação para o desenvolvimento institucional do ensino superior de qualidade.

Diante destes fatos e dos novos desafios que surgiram em 2020, buscamos preservar a qualidade do ensino e da aprendizagem, a FACISTEC/UNICENTRAL entende que o projeto solicitado pelo SINAES, deve ser inovador e sempre buscar a qualidade do ensino, desta forma, foi desenvolvido pela CPA da FACISTEC/UNICENTRAL este projeto e tem como objetivo apresentar uma proposta para o desenvolvimento da autoavaliação como exigência parcial da AVALIES. A elaboração desse projeto e sua consequente execução estão previstas na Lei Nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Campo Verde - MT, 07 de Dezembro de 2020.

Prof. Marco Aurélio Claudiano da Silva

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

3. OBJETIVOS

3.1 Obejtivos Centrais

- Realizar a autoavaliação da FACISTEC/UNICENTRAL de acordo com o estabelecido pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, em consonância com as Diretrizes elaboradas pela CONAES/INEP considerando as características culturais e socioeconômicas desta instituição e da região onde está inserida;
- Avaliar a instituição como uma totalidade com uma visão organizacional 360° de forma integrada que permita a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica, do ensino e ao desenvolvimento institucional;
- Privilegiar o conceito da autoavaliação e sua prática educativa gerando nos membros da comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro do ensino superior, estabelecendo mecanismos institucionalizados de avaliação e participativos para a sua realização;
- Promover o desenvolvimento sobre a consciência entre a corresponsabilidade na construção de uma IES com ensino superior de qualidade e que valoriza\integra todos os processos envolvendo os atores que a compõe (alunos, administrativo, professores, entre outros).
- Conhecer-se, enquanto instituição (autoconhecimento institucional), para ciência de sua própria realidade detectando seus pontos fracos e fortes buscando inovação e mudanças no modelo de ensino vigente;

3.2 Objetivos Operacionais

- Gerar conhecimento para a tomada de decisão dos dirigentes da instituição, em relação à melhoria contínua de qualidade dos serviços prestados em educação superior a comunidade acadêmica e seu entorno;

- Pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e as finalidades a serem cumpridas pela instituição, conforme avaliado por toda estrutura organizativa, de forma descentralizada;
- Identificar as potencialidades da instituição e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos estabelecendo um “*link*” entre o passado (avaliações anteriores), o presente institucional e seu futuro referente a qualidade do ensino ofertado pela Facistec/Unicentral;
- Ampliar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico – administrativo, favorecendo a autoavaliação deles visando a melhora na qualidade dos serviços ofertados e do ensino;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- Julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade sobre os serviços desenvolvidos pela IES Facistec/Unicentral.

Estes objetivos permitirão à IES:

1. Colher dados e analisá-los para a orientação na tomada de decisões, visando à melhoria da qualidade de cursos e das atividades acadêmicas desenvolvidas nos projetos de ensino e extensão;
2. Realizar anualmente, um diagnóstico de cada curso, visando a identificação de seus problemas e de possíveis mudanças no sentido das inovações exigidas pelo mercado de trabalho e suas complexas redes em constante transformação.

4. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Em 2020 no início de suas atividades a comunidade universitária da Facistec/Unicentral apresenta-se com 2 cursos de graduação em um total de 38 **estudantes de graduação**, conforme a tabela abaixo:

Curso	Quant. de Acadêmicos
Direito	23
Gestão do Agronegócio	17
Total de Alunos	35

O quadro acadêmico da IES – FACISTEC/UNICENTRAL também é composto atualmente por **10 professores** e **03 servidores** técnico-administrativos, de acordo com informações prestadas pelo DRH respectivamente e com o aumento de um professor no quadro total de docentes. A autoavaliação considerou essas populações, propondo uma metodologia que permitisse o seu balizamento e coleta de informações pelos princípios da:

Participação: Os diferentes segmentos da comunidade universitária e a transparência no desenvolvimento das atividades e na coleta, tratamento, análise dos dados e utilização dos resultados são diretrizes que orientam o processo de avaliação em conjunto a participação dos diversos setores e seguimentos envolvidos em sua comunidade;

Globalidade: Significa que os resultados da avaliação devem expressar uma visão de conjunto da totalidade da instituição. A autoavaliação institucional da FACISTEC/UNICENTRAL está sendo realizada pela primeira vez nesse ano e está pautada na Lei 10.861/2004 (SINAES), envolveu as 10 dimensões de análise:

DIMENSÃO	FONTE DE CONSULTA
1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.	- PDI, PPI, Regimento geral da FACISTEC/UNICENTRAL e resultados da Avaliação Institucional.

<p>2 – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO, A EXTENSÃO E AS RESPECTIVAS NORMAS DE OPERACIONALIZAÇÃO, INCLUÍDOS OS PROCEDIMENTOS PARA ESTÍMULO A PRODUÇÃO ACADÊMICA, AS BOLSAS DE PESQUISA, DE MONITORIA E DEMAIS MODALIDADES.</p>	<p>PDI, PPI, Regimento geral da FACISTEC/UNICENTRAL e resultados da Avaliação Institucional.</p> <ul style="list-style-type: none">-Coordenadores de Cursos-Corpo Docente
<p>3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO, CONSIDERADA ESPECIALMENTE NO QUE SE REFERE À SUA CONTRIBUIÇÃO EM RELAÇÃO À INCLUSÃO SOCIAL, AO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL, A DEFESA DO MEIO AMBIENTE, DA MEMÓRIA CULTURAL, DA PRODUÇÃO ARTÍSTICA E DO PATRIMÔNIO CULTURAL.</p>	<ul style="list-style-type: none">-PDI,-Coordenadores de Cursos-Organização de ações em conjunto aos discentes considerada a realidade institucional
<p>4 – COMUNICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO COM A SOCIEDADE.</p>	<ul style="list-style-type: none">- PDI, CPA-Coordenadores de Cursos-Corpo Docente-Corpo Discente-Corpo Técnico Administrativo
<p>5 – AS POLITICAS DE PESSOAL, DE CARREIRAS DO CORPO DOCENTE E CORPO TECNICO-ADMINISTRATIVO, SEU APERFEIÇOAMENTO, DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E SUAS CONDIÇÕES DE TRABALHO.</p>	<ul style="list-style-type: none">- PDI, CPA- Coordenadores de Curso-Corpo Docente-Corpo Técnico Administrativo

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO, ESPECIALMENTE O FUNCIONAMENTO E REPRESENTATIVIDADE DOS COLEGIADOS, SUA INDEPENDÊNCIA E AUTONOMIA NA RELAÇÃO COM A MANTENEDORA, E A PARTICIPAÇÃO DOS SEGMENTOS DA COMUNIDADE ACADÊMICA NOS PROCESSOS DECISÓRIOS.	- PDI, CPA -Coordenadores de Cursos -Corpo Técnico Administrativo
7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA ESPECIALMENTE DE ENSINO E DE PESQUISA, BIBLIOTECA, RECURSOS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO.	-PDI, CPA -Coordenadores de Cursos -Corpo técnico-Administrativo -Corpo Docente -Corpo Discente
8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO, ESPECIALMENTE OS PROCESSOS, RESULTADOS E EFICÁCIA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.	- PDI, PPC, CPA, Regimento geral da FACISTEC/UNICENTRAL e resultados da Avaliação Institucional.
9 – POLITICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES;	- PDI, CPA -Coordenadores de Cursos -Corpo Técnico Administrativo
10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA, TENDO EM VISTA O SIGNIFICADO SOCIAL DA CONTINUIDADE DOS COMPROMISSOS NA OFERTA DA EDUCAÇÃO SUPERIOR.	- PDI, CPA - Mantenedores \ Mantenedora - Recursos alocados e disponíveis via

A autoavaliação da Facistec/Unicentral, tendo como parâmetro tais dimensões, foi realizada utilizando-se vários procedimentos metodológicos, destacando-se:

Apresentações para sensibilização da comunidade interna da Instituição que frente a pandemia de Coronavírus teve que ser reformulada feita de forma on-line e via WhatsApp

(docentes, discentes e técnicos administrativo com seus respectivos departamentos) para a importância da participação de todos no processo de avaliação institucional com visitas as salas e reuniões;

Sensibilização para importância da pesquisa documental para o registro da percepção de gestores de diferentes órgãos e níveis da administração universitária assim como dos discentes, sobre as atividades fins e meios da instituição em suas ações administrativas e pedagógicas conforme seus objetivos;

Disponibilização do Laboratório Institucional de Informática para a participação de toda a comunidade acadêmica bem como outros procedimentos utilizados na realização de estudos e para usufruto de todos os integrantes da IES, em especial no ano de 2020 onde o ensino remoto e a aplicação e-CPA se consolidou;

A atividade de busca e análise de dados e informações executada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Com a finalização dos trabalhos de reformulação e reavaliação dos instrumentos, além das mudanças correntes nestes anos da CPA – FACISTEC/UNICENTRAL em sua metodologia, procedeu-se a implementação dos questionários a toda comunidade acadêmica, aos professores e aos servidores, relacionando os questionários com as 10 dimensões e objetivos propostos pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Assim, após realizada a avaliação, será desenvolvido o cronograma de atividades a serem executadas até o final do levantamento como segue.

4.1 O Processo de Auto-Avaliação Institucional

Na FACISTEC/UNICENTRAL, o processo da autoavaliação institucional envolveu a realização de um grande conjunto de ações, com a participação dos diferentes atores que integram a comunidade universitária. Dentre as ações desenvolvidas, a CPA atuou como mobilizadora, catalisadora, executora e, sobretudo, como construtora na elaboração deste documento final.

Dentre suas ações, a primeira delas, foi a montagem e planejamento da autoavaliação institucional e definido o projeto, foram elaboradas as ações para sua execução onde realizamos a reavaliação deste, considerando que está é a terceira aplicação dos questionários da CPA na Facistec/Unicentral no ano de 2020, sendo sua primeira aplicação on-line devido a pandemia de coronavírus (SARS-CoV-2) que afetou todo o país e o mundo.

Diante da avaliação on-line realizada neste ano e com o uso do Google Forms, tivemos a oportunidade de avaliar as ações da CPA – FACISTEC/UNICENTRAL em um novo ambiente e com uma visão única sobre a realidade institucional.

Outro aspecto importante de salientar, é a análise dos dados com medidas estatísticas (em anexo) o que sugere um importante avanço para além da autoavaliação qualitativa que era realizada como também o domínio quantitativo que amplia nossa visão frente a realidade institucional de forma mais precisa e concreta favorecendo a tomada de decisões frente aos resultados apresentados, alcançando e ampliando as melhorias em vários quesitos no que tange ao atendimento e as necessidades demonstradas nos questionários em relação as avaliações realizadas nos anos anteriores.

Além dos eventos, como apresentações e encontros de trabalho (ambientes virtuais), algumas ações foram de longa duração, como a elaboração deste próprio relatório, enquanto outras foram permanentes, como: as reuniões de trabalho e estudo da CPA; o atendimento às solicitações internas e externas; a atualização da página da FACISTEC/UNICENTRAL na internet www.unicentral.com.br para divulgação das ações entre outras atividades no decorrer do ano.

A seguir, são apresentadas súmulas destas ações, executadas de forma simultânea ou sequencialmente, na busca da realização dos objetivos definidos no projeto de autoavaliação institucional.

4.2 Ações Preliminares

Antes de ter início todo o processo, duas ações preliminares foram realizadas: a constituição dos integrantes da Comissão Própria de Avaliação – CPA e a definição do projeto de autoavaliação institucional através de e-reuniões com a instituição de ensino (IES) e seus respectivos mantenedores e gerentes abordando as mudanças nos questionários e em sua aplicação, visando o contexto da educação remota para o ano de 2020.

A – Constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Segundo o que define a Lei 10.816/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), o Diretor Acadêmico da FACISTEC/UNICENTRAL constituiu através da Portaria Nº 05, de 05 de Abril de 2016 a Comissão Própria de Avaliação – CPA/FACISTEC/UNICENTRAL, com “as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP” (art.11).

Para formalizar a composição da CPA, que segundo a citada Lei deve ter a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior e da sociedade civil, por meio de suas representações, a Administração da FACISTEC/UNICENTRAL solicitou a indicação de docentes e técnicos foi precedida de convite formulado pela Administração Superior e por intermédio de sugestões pela Coordenação da comissão.

B – O Projeto de Autoavaliação Institucional

O Projeto de autoavaliação da FACISTEC/UNICENTRAL foi organizado de maneira a demonstrar duas fases da Instituição:

- ✓ Na primeira foi apresentada uma visão geral da IES, indicando-se o início da autoavaliação do ensino de graduação e a possível implementação e mudanças ao longo desse processo, considerando que a autoavaliação já ocorreu em anos anteriores.
- ✓ O segundo bloco expressa o progresso de avaliação institucional, definindo seus

objetivos, metas, as estratégias de execução, a metodologia, o cronograma de execução, a gestão da avaliação.

C – Sensibilização para Autoavaliação Institucional da FACISTEC/UNICENTRAL

Com objetivo de sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância em avaliar a instituição bem como dar conhecimento sobre o SINAES, CONAES e CPA, foram realizados encontros e reuniões, antes do período da pandemia nas salas de aula, e em ações remotas (via WhatsApp, google Meet, ZOOM) durante o período letivo pelos docentes e integrantes da comissão, contando com ações em ambiente virtual orientando e reforçando a participação dos atores envolvidos de acordo com o cronograma elaborado no projeto de desenvolvimento institucional (PDI) envolvendo os seguintes entes:

- Gerencia e seus departamentos, com servidores técnicos administrativos;
- Cursos de Graduação com seus respectivos docentes e discentes;

D – Instrumentos para a auto avaliação

De acordo com as dez dimensões do **SINAES** e a deliberação da **CPA**, foram elaborados quatro propostas de questionários dirigidos aos docentes, discentes, técnicos e comunidade acadêmica disponibilizados pela IES – FACISTEC/UNICENTRAL, onde deixaram-se abertos para críticas e sugestões, na qual, através das ações internas e do uso mídias digitais, os mesmos puderam ter acesso as informações dos procedimentos e métodos que envolvem a aplicação da autoavaliação. Também há a presença de novos quadros nos questionários que visavam avaliaras disciplinas e a qualidade do ensino ofertado aos alunos, sendo este mais um espaço de construção e reflexão sobre as práticas pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, sendo fundamental para o norteamento de novas metodologias e abordagens de ensino.

4.2.1 - Elaboração dos Relatórios Setoriais

Os relatórios setoriais foram executados pelos órgãos da administração a partir das orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições elaborado pela CONAES. Todo o trabalho foi executado com total autonomia dos órgãos envolvidos, que definiram suas equipes de trabalho, realizaram o levantamento e análise dos dados documentais e que posteriormente foram encaminhados e estudados pela CPA. Estes relatórios setoriais constituíram a base para a construção do relatório final.

4.2.2- Elaboração do Relatório Final

O relatório final elaborado de forma colaborativa teve por base toda a produção enviada a CPA, isto é, os relatórios das avaliações anteriores bem como o levantamento dos dados qualitativos da avaliação atual, encaminhados pela gerência e colocados on line na página da internet www.unicentral.com.br para que todos da comunidade acadêmica pudessem ter acesso as informações e registros sobre o desenvolvimento da avaliação institucional. Os dados estatísticos ainda carecem de apreciação em sua formatação pois o sistema on-line para onde os dados seriam migrados no corrente ano de 2020 está em processo final de elaboração\construção.

4.2.3 - Reuniões de Trabalho da CPA

A partir de abril de 2020 a CPA se reuniu periodicamente para:

- (1) discutir a questão da avaliação da educação superior;
- (2) elaborar os planos de trabalho;
- (3) planejar ações;
- (4) organização de sua aplicação;
- (5) decidir sobre estratégias de ações;
- (6) analisar a realidade da pandemia de COVID – 19 e da avaliação institucional;
- (7) otimizar os sistemas operacionais e softwares para aplicação da e-CPA;

4.2.4- Divulgação das Ações da CPA

As ações da CPA/FACISTEC/UNICENTRAL foram divulgadas utilizando-se de meios disponíveis como: informes nas reuniões de docentes e discentes, em palestras, workshops, reuniões e na home page www.unicentral.com.br, ações essas que constantemente serão atualizadas conforme adaptações na realização do processo de autoavaliação.

4.3 - Dimensões da Autoavaliação

Indicadas na introdução deste relatório são 10 as dimensões autoavaliadas na FACISTEC/UNICENTRAL, neste primeiro momento de atuação da CPA:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão (em desenvolvimento);
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal;
- Organização e gestão da instituição;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes e egressos;
- Sustentabilidade financeira.

4.4 - Processo de Avaliação Institucional

O processo de avaliação institucional foi aplicado no segundo semestre de 2020 período entre 22 de Setembro e 04 de Dezembro (aplicação), envolvendo os alunos matriculados do período noturno, dos dois cursos em andamento na FACISTEC/UNICENTRAL.

Para os alunos foi aplicado o seguinte instrumento de pesquisa:

1. Avaliação Institucional;
2. Avaliação do Corpo Docente;
3. Autoavaliação

Os questionários a serem preenchidos pela comunidade discente foram objetivos, construídos por tópicos, contendo itens a serem analisados e assinalados, pelo avaliando. Utilizamos em todos os questionários (impressos) uma escala de A até E.

4.5 - Instrumentos de Avaliação

AUTOAVALIAÇÃO - Descreva aqui como se sente em relação ao curso. *

	Fraco	Moderado	Satisfatório	Muito bom	Excelente
Meu nível de dedicação ao curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Meu nível de habilidade/conhecimento adquirido até agora no curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Meu nível de habilidade com os recursos online - TEAMS + PORTAL DO ALUNO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O nível de aprendizado durante o processo das aulas remotas na Pandemia está satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estou satisfeito (a) com o tempo destinado ao autoestudo durante a pandemia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os sanitários
são adequados

A Biblioteca
Virtual é
adequada e
atende minhas
expectativas

O uso das
ferramentas de
tecnologia
durante a
pandemia está
adequada e
atende minhas
expectativas

As ferramentas
de atendimento
on-line dos
professores está
atendendo
minhas
expectativas

INFRAESTRUTURA

INFRAESTRUTURA - Descreva aqui como se sente em relação ao espaço físico *

	Fraco	Moderado	Satisfatório	Muito bom	Excelente
As salas de aula são confortáveis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A climatização das salas é adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A limpeza dos ambientes é adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A biblioteca tem estrutura física adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O laboratório de informática é adequado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os computadores disponibilizados aos alunos são adequados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A cantina é adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A estrutura física da secretaria é adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A sala da coordenadora é adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Avaliação das disciplinas cursadas:

	Discordo totalmente	Discordo	Não sei	Concordo	Concordo plenamente
As apresentações foram claras e organizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O professor estimulou o interesse dos alunos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O professor usou bem o tempo durante as aulas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O professor foi acessível e prestativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
As avaliações foram justas e bem elaboradas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A carga horária foi cumprida e bem aproveitada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A disciplina foi organizada para permitir a participação de todos os alunos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A atuação do professor foi excelente nesta disciplina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O Material didático utilizado pelo professor é adequado e de fácil compreensão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Corpo Administrativo

CORPO ADMINISTRATIVO *

	Discordo totalmente	Discordo	Não sei	Concordo	Concordo plenamente
Secretária Acadêmica - Jéssika presta um bom atendimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Comercial - Rejaine presta um bom atendimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comercial - Lucas presta um bom atendimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordenação do Curso - Tânia Faiad presta um bom atendimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordenação do Curso - Tânia Faiad atende satisfatoriamente quando solicitada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordenação do Curso - Tânia Faiad atende suas expectativas quanto a coordenação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quais aspectos deste curso foram mais úteis ou valiosos? *

Sua resposta

Como você melhoraria este curso? *

Sua resposta

Deixe seu elogio, sugestão ou reclamação para o curso.

Sua resposta

Por que você escolheu este curso? *

- Qualidade do curso
- Horário oferecido
- Interesse na área de atuação
- Disponibilidade de curso na cidade
- Preço satisfatório

5. Análise e Interpretação dos dados da avaliação Institucional

5.1 Instrumento Aplicado aos Acadêmicos

Ao total são 35 alunos (2020) de graduação e foram respondidos por 35 acadêmicos, ou seja, 100% dos alunos efetuaram a resposta das questões. A seguir será apresentado os dados em tabelas de forma qualitativa e descritiva de acordo com as respostas colhidas dos alunos.

Após a informação dos dados, registramos abaixo as percepções dos alunos, dos Cursos de Direito e Gestão do Agronegócio:

A avaliação institucional 2020 foi aplicada de forma comum nas 2 (duas) turmas, em desenvolvimento, sendo:

1 (uma) turma do segundo semestre de Bacharel em Direito;

1 (uma) turma do segundo semestre de Gestão do Agronegócio.

A seguir serão apresentados os dados e representados de acordo com as respostas colhidas dos alunos. Os valores estão representados em análise qualitativa de respostas para cada opção escolhida. Após a tabulação dos dados, registramos abaixo as percepções dos alunos, dos Cursos de Direito e Gestão do Agronegócios.

Os alunos apresentaram uma boa avaliação em relação a sua autoavaliação e comentaram que a maior dificuldade encontrada no momento foi como melhor utilizar os recursos de Tecnologia da Informação para as aulas remotas, mas a IES deu todo o suporte para o acesso e as dificuldades técnicas encontradas pelos alunos. Também relataram algumas dificuldades na adaptação das aulas remotas, uma vez que a opção por um curso presencial é justamente pela opção de ter aulas juntamente com a turma e o professor, mas o atual momento com a Pandemia levou a necessidade de fazer esse ajuste momentâneo.

Em relação a Infraestrutura da IES os alunos comentaram que estão satisfeitos com os aspectos estruturais, climatização, limpeza e acessibilidade aos locais físicos da IES, mas que atualmente estão utilizando mais os recursos de TI da Facistec/Unicentral, tendo em vista que as aulas iniciaram dia 02 de março, mas no dia 20 de março já foi necessário partir para as aulas remotas.

De forma geral os alunos estão satisfeitos com a atuação dos professores e elogiaram as aulas e apresentações de forma. Também foram elogiados os materiais disponibilizados

pelos professores e a preocupação na explicação dos professores para que o conteúdo fique bem claro para os alunos.

Em relação ao corpo administrativo e coordenação também foram bem avaliados pelos acadêmicos e estão sempre prontos a tirar dúvidas nos processos em que precisam de natureza pedagógica ou administrativa. Os colaboradores e a Direção estão sempre com o intuito resolver os problemas dos alunos.

De forma geral foi uma boa avaliação para a IES, tendo em conta o contexto de iniciar os cursos em um momento extremamente difícil e com uma Pandemia que fez com que além de se adaptar aos processos da nova IES também tiveram que desenvolver estratégias e para conseguir atender os alunos e professores da Facistec/Unicentral.

Para o próximo ano está previsto a inserção da avaliação dos docentes e dos técnicos administrativos para permitir uma visão mais ampla da gestão da IES.

Campo Verde – MT, 07 de Dezembro de 2020.

Prof. Marco Aurélio Claudiano da Silva

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação (CPA)